

Wensenlijst GCBB m.b.t. verbeteringen in FRIS

Behandeld door stuurgroep

nr	Datum indiening	Onderwerp	Omschrijving wens	Status	Datum overleg	Gebruikersoverleg
1	2-6-2025		meerjarenraming bij samengaan	Aanhouden	4-12-2025	Wachten op uitkomst Convenantsoverleg CIO belastingdienst
2	23-6-2025		Bij automatisch beoordelen worden er (waarschijnlijk) soms automatische tekstblokken aan de brief naar gemeente toegevoegd. Laat deze brief voor verzending eerst aan de beoordelaar zien met de mogelijkheid de brief te wijzigen. Als er nooit automatische tekstblokken worden toegevoegd, dan is het ook goed dat even te communiceren. Het is nu een drempel voor automatisch beoordelen.	Aanhouden, werkgroep brieven	4-12-2025	Dit gaat om kennis die ontbreekt. Het kan wel input zijn voor de pilot automatisch beoordelen, vormt een drempel voor gebruik. Automatisch beoordelen wordt niet vaak gebruikt, beoordeelaars willen vaak een eigen brief maken; reden de uitleg wat er fout is moet in de brief en geen algemeen verhaal. Anders komen er toch vragen. Bij beginnende beoordeelaars en de keuze, handmatig/automatisch, is het inzicht nog niet voldoende aanwezig.
3	23-6-2025		Bij de overgang naar risicoklasse C wordt een brief klaargezet om de gemeente te versturen. Het CCBB kan hier tekstblokken toevoegen, echter helaas geen bijlage. Toelichting: we willen een ondertekende brief van het BMCV over de enquête "Kerk in Kaart" als pdf-bestand kunnen toevoegen. Daarnaast verwijzen we in een tekstblok.	Nieuw	8-12-2025	Nagaan status vraag bij CCBB indiener.
4	23-6-2025		Het scherm met de risicoklasse-berekening: De berekende risicoklasse staat helemaal onderaan het scherm. Deze zou (ook) bovenaan moeten staan. Bij het openen van het scherm is dan meteen duidelijk wat de berekende en de bevestigde risicoklasse is.	Afgewezen	8-12-2025	Nagaan status vraag bij CCBB indiener.
5	23-6-2025		Bij een negatieve vrije buffer wordt risicoklasse "X" als berekende waarde getoond. Dit moet D zijn.	Afgewezen	8-12-2025	Risicoklasse X, dan is hij onbepaald. Een vastgestelde risicostatus X wordt door het systeem toegepast bij fusiegemeenten, waar geen financiële historie van bekend is. Zodra er een jaarrekening is ingediend, wordt een berekende risicostatus voorgesteld. De beoordelaar/CCBB-lid dient dan de vastgestelde risicostatus te wijzigen in de gewenste status. Indien een gemeente een negatieve vrije buffer heeft, wordt automatisch de risicostatus berekend op D (en niet op X).
6	23-6-2025		Het scherm waar de risicoklasse kan worden bevestigd toont een berekening. Bij de details van de berekening moet duidelijker zijn wat de invloed is op de berekende risicoklasse. Dit zijn de criteria die in de richtlijn staan. Deze beknopte criteria zouden op deze pagina bij de berekening getoond moeten worden.	Nieuw	8-12-2025	Nagaan status vraag bij CCBB indiener.
7	23-6-2025		Graag de mogelijk voor de beoordelaar om een notitie toe te voegen bij een gemeente (CvD of CvK) met eigen interne aantekeningen die voor de volgende beoordeling van belang kunnen zijn. Nu kan dat alleen op de tijdlijn maar daar is een herinneringsdatum en ook de naam van een beoordelaar verplicht.	Nieuw	8-12-2025	Nagaan status vraag bij CCBB indiener.
8	23-6-2025		Op scherm Ai2 wordt gevraagd naar het aantal begraafplaatsen. Soms is er een onderhoudsplicht voor graven op een begraafplaats die geen eigendom is. Dit kan een risico inhouden. Er moet dus ook gevraagd worden naar onderhoudsverplichtingen.	Nieuw	8-12-2025	Nagaan status vraag bij CCBB indiener.
9	23-6-2025		Vanuit gemeenten is er bij ons herhaaldelijk op aangedrongen om de mogelijkheid te bieden om met behulp van audit-files of een vergelijkbare techniek gegevens vanuit een boekhoudprogramma rechtstreeks te importeren in FRIS. Het handmatig kopiëren van boekhoudprogramma naar FRIS wordt als belastend en overbodig ervaren. Als CCBB begrijpen wij dit volledig. In het verleden is dit eerder aangekaart maar stuitte op weerstand bij de applicatiebeheerder. Gelet op het toch vrij breed levend ongenoegen over FRIS bij gemeenten vinden wij het belangrijk dat er toch een serieuze poging gedaan wordt om dit te realiseren.	In behandeling	8-12-2025	Import in FRIS m.b.v. audit files. Functioneel beheerder geeft aan dat deze wens eerder is onderzocht, maar dan programma specifiek, b.v. Twinfield. Jan gaat na in het systeem wat hiervan terug te vinden is. Er zal een opdracht worden gemaakt om onderzoek te doen naar deze functionaliteit. Hiervoor zal een team worden samengesteld.
10	25-6-2025		Het zou fijn zijn als FRIS gebruikersvriendelijker wordt en dat er een mogelijkheid komt om bestanden te exporteren naar Excel of Word. Nu komt er alleen een pdf bestand uit en dat is voor mij en waarschijnlijk voor vele andere vrijwilligers binnen de PKN niet handig, dan moet je alles kopiëren of helemaal overtypen met alle gevaren van fouten etc. Graag aandacht daarvoor. Ik vraag dat al jaren maar ik zie het niet veranderen.	Afgewezen	8-12-2025	Export naar Excel of Word. De onderliggende reden dat het een pdf is, is omdat het een vergaderstuk is. Deze mag niet aangepast worden. Een export naar Excel lijkt overbodig, de data is immers al beschikbaar vanuit de invoer.
11	26-6-2025		Meer ruimte voor vrije teksten. De standaard brieven in FRIS gaan uit van een standaard proces, maar het proces kan in de praktijk anders lopen. Bijv. als er aanpassingen in de aangeleverde jaarrekening/begroting zijn gevraagd. Correspondentie buiten FRIS om, zal met de mogelijkheid tot gebruik van meer vrije teksten minder nodig zijn. Onnodige of onjuiste uitspraken in brieven worden voorkomen. Daarom het verzoek om meer vrije tekst mogelijkheden te hebben voor het geval dat het proces in de praktijk afwijkt van de in FRIS ondersteunde werkwijze.	Afgerond	24-2-2026	Zie punt 35

12	26-6-2025	(Des-) Investerings. Er is geen mogelijkheid om (des-)investerings bij de begroting in FRIS vast te leggen. De ruimte voor het afzonderlijk aangeven van investeringen wordt wel geboden in de meerjarenraming. Het is de wens om ook in de begroting de investeringen afzonderlijk inzichtelijk te maken. Nu is de werkwijze vaak dat investeringen in de kosten worden opgenomen waardoor een scheef beeld ontstaat van het begrote resultaat. Ook wordt er door de beoordelaars verschillend mee omgegaan. De één vindt het prima om het in de exploitatie te laten staan, de ander laat de begroting corrigeren. Mijn voorstel is om een afzonderlijk werkblad te maken voor investeringen waarbij op grond van de geschatte ingebruikname datum een afschrijvingsbedrag automatisch op een daartoe gedefinieerde regel in de exploitatierekening van de begroting verschijnt. Daarmee wordt ook via de begroting toestemming gegeven tot het doen van deze investering en wordt het CCBB tijdig in het investeringstraject betrokken. Bij de jaarrekening zou dan ook het in de begroting van dat jaar opgenomen bedrag van de investeringen kunnen worden getoond.	Afgewezen		(Des-) Investering in de begroting niet mogelijk. Een meerjarenraming zou in principe veel vaker opgesteld moeten worden vanuit de richtlijnen (beleggingsstatuut). Ook voor het zicht op toekomst van een gemeente is er een meerjarenraming nodig. In de meerjarenraming kan een (des-) investering wel worden aangegeven. Wanneer deze richtlijn wordt gehandhaafd, is het probleem niet meer aan de orde. Verder schrijft de Richtlijn Begroting en Jaarverslaggeving voor dat in de toelichting van de begroting de voorgenomen investeringen worden vermeld. Bij een meerjarenraming is het wel mogelijk aan te geven dat men voor een bepaalde datum (niet standaard ingevuld) deze moet indienen. Wanneer deze datum is ingevuld wordt er automatisch een herinnering verstuurd vanuit FRIS wanneer deze datum niet is gehaald. Bij beoordelaars is dit waarschijnlijk niet bekend
				8-12-2025	
13	26-6-2025	Beleggingsstatuut Opname samenvattende uitgangspunten van het beleggingsstatuut in FRIS. Nu is het zo dat door de beoordelaars vanuit de correspondentie van de samenvatting van de uitgangspunten van het beleggingsstatuut moeten worden gezocht en er met deze uitgangspunten controleberekeningen worden gemaakt om te kijken of men zich aan het eigen beleggingsstatuut houdt. Het zou helpen als op grootboekrekeningniveau de procentuele verdeling binnen de beleggingsportefeuille kan worden vastgelegd. Daarmee kan een scherm/overzicht ontwikkeld worden, waaruit de voorgenomen verdeling (o.b.v. het beleggingsstatuut) en de werkelijke verdeling van de beleggingen kan worden getoond. Daarmee wordt eenduidig de informatie over de stand van de beleggingen inzichtelijk gemaakt, zowel voor de gemeente als voor de beoordelaar.	Aanhouden		In 2025 is de beleggingstool live gegaan. Insteek is eerst ervaring opdoen met deze tool op gemeenteniveau. Daarna kan er altijd nog op terug worden teruggekomen. Op dit moment worden de beleggingsstatuten vanuit de gemeentemappen gekopieerd en in FRIS gezet. Dit is een tijdrovende klus. Zodra een CCBB klaar is met het vullen van de beleggingstool, kan deze worden vrijgegeven voor plaatselijke gemeenten en diaconieën. Alleen Zuid-Holland Zuid heeft de tool nu vrijgegeven. Voor Gelderland Zuid-Oost is bijvoorbeeld nog maar 10% van alle beleggingsstatuten in FRIS gezet. Gemeenten kunnen niet zelf een beleggingsstatuut uploaden naar FRIS. Zij kunnen alleen de rapportage zien. Een ander probleem is dat nog veel gemeenten en diaconieën nog geen beleggingsstatuut hebben ingediend.
				23-12-2025	
14	26-6-2025	Begraafplaats Het zou mooi zijn als er een standaard overzicht vanuit FRIS wordt gemaakt waaruit de situatie van de balans en exploitatie van een begraafplaats blijkt. Nu wordt nog verzeven naar een excelmodel dat ingevuld wordt en waarbij vervolgens gekeken wordt of dit model aansluit met de jaarrekening, maar dat kan ook door een standaard overzichtje in FRIS m.b.t. de jaarrekening op te nemen. Maakt het voor de beoordelaars gemakkelijker bij de beoordeling van de jaarrekening m.b.t. resultaten van de begraafplaats en afwijkingen zijn meer zichtbaar voor de gemeente en beoordelaar.	Afgewezen		Beschikking hebben over een standaard overzicht van balans en exploitatie begraafplaats in FRIS. Er is nu een aparte Excel waar deze gegevens zijn te vinden. Hoe werkt nu het inzien van bijlagen in FRIS, kan dit nog verbeterd worden? Oplossingen zullen vaak voor extra werk zorgen bij gemeenten zonder begraafplaatsen, doordat functionaliteit uitgebreid moet worden. De meeste gemeenten hebben geen begraafplaats. Advies om de situatie zo te laten.
				3-1-2026	
15	26-6-2025	Telefoongegevens van de indieners vermelden in de jaarrekening	In behandeling		Telefoongegevens indieners vermelden in de jaarrekening. Deze gegevens horen niet thuis in de jaarrekening zelf, wel zouden deze op het voorblad kunnen waar o.a. de gegevens van de colleges staan, of op te zoeken in FRIS. NB, op dit moment zijn de telefoongegevens niet bekend in FRIS. Uit te werken door functioneel beheer. NB, wanneer een jaarrekening/begroting de status definitief krijgt, dan verdwijnen deze gegevens, email en telnr.
				8-12-2025	
16	26-6-2025	Waarom moet opsteller na de 3 goedkeuringen (controlecommissie. College en kerkenraad alsnog op knop verzenden drukken)	Afgewezen		Waarom moet de opsteller na de 3 goedkeuringen, alsnog op de knop Verzenden (indienen) drukken? Aan de knop verzenden/indienen hangt enige functionaliteit en is nodig voor het proces. Dit is het punt waarbij men aangeeft akkoord te gaan gaat met verklaringen. Dit behoeft geen aanpassing.
				3-1-2026	
17	26-6-2025	Bij het vertrek van beoordelaar moeten in FRIS, alle gemeenten waarbij vertrekkende beoordelaar staat handmatig worden overgezet naar de nieuwe beoordelaar. Je zou verwachten dat wanneer bijvoorbeeld Jan in FRIS wordt vervangen door Piet, het systeem automatisch alle gemeenten aan Piet toewijst.	In behandeling		Zie punt 18.
				27-1-2026	
18	26-6-2025	Bij het onderhouden van de beoordelaar per gemeente, in de rol van coördinator binnen FRIS moet per gemeente, per soort inbreng (JR, MJR, BEGR), per college (CvD, CvK) een gemeente aan een beoordelaar worden toegewezen. Veel werk dus met een grote foutenkans. De wens is om vanuit de beoordelaar de portefeuille over te kunnen zetten. Bij het veranderen van beoordelaar kan dan de gehele portefeuille in één keer van de "oude beoordelaar" overgezet worden naar de "nieuwe beoordelaar".	In behandeling		Bij de komst van een nieuwe beoordelaar zijn 6 handelingen nodig per gemeente. Rechten voor JR, MJR, BEGR en dan zowel voor CvD en CvK. Het zou praktisch zijn om dit in 1 handeling te kunnen doen. Dit punt hoort samen met punt 17. Er zijn de rollen Standaard beoordelaar en Beoordelaar, deze kunnen gemeenten weer toewijzen aan een ander voor beoordeling. Voorstel om JR, MJR, BEGR, tegelijk aan te kunnen maken per gemeente in FRIS. Uit te werken door functioneel beheer.
				23-12-2025	
19	3-9-2025	Wanneer van een gemeente de historie van ingezonden jaarrekeningen en begrotingen van Diaconieën en KRM wordt getoond, kan de tijdlijn van een van beide worden aangeklikt. Als een jaarrekening of begroting is gekozen is de keuze voor de tijdlijn niet meer mogelijk, je moet dan terug naar de eerdere pagina. Dat is heel lastig. Bij de start van FRIS kon dat wel, maar het is er na verloop van tijd uitgehaald. Graag herstel van deze functionaliteit.	Afgewezen		In FRIS kun je meerdere schermen tegelijk open hebben staan. Dit is misschien niet bij iedereen bekend. Je kan zowel de JR, BG en MJR tegelijk inzien. Verdere functionaliteit is niet nodig.
				27-1-2026	
20	3-9-2025	Wanneer de risicostatus akkoord is moet dit 2x worden bevestigd. Moet ook in 1x kunnen.	Afgewezen		Als de voorgestelde status klopt, dan is er 1 bevestiging nodig. Wanneer deze afwijkt dan 2x, maar dit is logisch i.v.m. controle. Het gaat alleen om de JR. Vanwege zorgvuldigheid dit zo houden.
				27-1-2026	

21	3-9-2025	Wanneer de hoofdkeuze "con. balans" wordt gedaan, worden de totalen per grootboekrekening getoond. Het zou mooi zijn als men binnen dat scherm op de grootboekrekening kon klikken, waarna de specificatie wordt getoond. Nu moet men terug naar de hoofdkeuze "balans".	Afgewezen	Nice to have. Heeft veel verandering in de code nodig aldus Functioneel Beheer, en zal gepaard gaan met hoge kosten.
				27-1-2026
22	3-9-2025	Correspondentiegegevens contacten in FRIS (voorzitter, scriba, penningmeester) ook zichtbaar maken voor alle CCBB-leden en Fin.bel.adviseur. Dat is handig als er vragen zijn over de begroting of jaarrekening. Nu kan alleen Gerrit Oosterwijk deze gegevens zien.	Afgerond	Bij de knop contactgegevens ontbreken de correspondentiegegevens contacten. In scherm AI (Algemene Informatie) zijn ze wel te vinden.
				23-12-2025
23	3-9-2025	Bij het beoordelen van begrotingen met een tekort is het wenselijk om de balanspositie te bekijken. Het zou mooi zijn als je de jaarrekening van het laatste jaar hiervoor zou kunnen openen en beide schermen naast elkaar zou kunnen bekijken.	Afgewezen	Dit kan al met meerdere schermen.
				27-1-2026
24	3-9-2025	Bij het automatisch beoordelen van diaconieën worden brieven gegenereerd die veel vragen oproepen bij de diaconieën. Het is wenselijk dat deze brieven alleen worden gegenereerd indien echt noodzakelijk en dat de inhoud van de brieven geen verdere vragen oproepen.	Nieuw	Dit gebeurt bij een positief exploitatieresultaat dat naar het vermogen gaat (oppotten ANBI), ook al bij een heel klein verschil. Automatisch beoordelen, hier is meer grip op de brief benodigd. Beoordeelaar gebruikt het bijna nooit, omdat de functionaliteit te beperkt is.
				27-1-2026
25	9-10-2025	Ik loop tegen een discrepantie aan tussen de richtlijn GCBB inzake afgifte solvabiliteitsverklaring en de inrichting van de sjabloon brieven in FRIS. Dit gaat voor de verlengingen van eerder afgegeven SV's. In de richtlijn staat als volgt op pagina 2, punt 2: Solvabiliteitsverklaring - richtlijn - GCBB 20220310: Een Solvabiliteitsverklaring wordt afgegeven voor een jaar. Indien de vacature na dat jaar nog niet is vervuld en de omstandigheden zijn niet sterk gewijzigd, geeft het CCBB een verlenging van één jaar. Als de gemeente twee jaar na afgifte van de oorspronkelijke SV verklaring weer een verlenging nodig heeft, dient de gemeente een nieuwe aanvraag te doen. Navraag bij enkele collega's maakt duidelijk dat dit te interpreteren is als 'geen instemming vereist door het BMCV' bij een verlenging. Alleen toestemming CCBB volstaat. Echter bij het gebruik van het SV01 briefsjabloon in FRIS kan ik wel additioneel aangeven dat het een verlenging betreft, maar niet de volgende zin verwijderen: Wij wijzen u erop dat u, alvorens tot het beroepingswerk over te gaan, de toestemming van het Breed Moderamen van de classicale vergadering	Aanhouden	Bij een Verlenging van een Solvabiliteitsverklaring na 2 jaar, kan in het SV01 briefsjabloon de nu niet van toepassing zijnde paragraaf over toestemming BMCV niet verwijderd worden. Is deze procedure wel juist geïnterpreteerd? Stuurgroep dient dit terug te leggen bij GCBB.
				23-12-2025
26	28-10-2025	Het CCBB zou graag een standaard tekstoptie (die kan worden gekozen) bij de brieven voor de beoordeling van de jaarrekeningen zien, waarin staat dat er meer is belegd dan het maximaal te beleggen vermogen, zoals volgens de Richtlijn is toegestaan.	Aanhouden, werkgroep brieven	Voor Werkgroep brieven, deze dienen m.b.t. de inhoud van een brief ook na te denken over de impact naar gemeenten. Concrete informatie geven, b.v. CvK en CvD moeten aparte ANBI pagina's hebben. Brieven moeten direct behandelbaar zijn en geen extra vragen oproepen.
				23-12-2025
27	8-10-2025	2025-10-28 Herwaardering alleen mogelijk bij toevoeging aan bestemmingsreserve.pdf	Aanhouden	Vanaf de jaarrekeningen 2024 worden geen herwaarderingen meer via het resultaat verwerkt. Hierbij worden niet altijd alle benodigde boekingen gedaan. FRIS zou dit moeten blokkeren tot het goed staat. Geldt ook voor koersverschillen. Er is hier veel over gecommuniceerd. We wachten de cyclus af en evalueren hem daarna weer.
				27-1-2026
28	4-12-2025	2025-12-04 Melding en reactie ingediende meerjarenraming.pdf	In behandeling	(Geen) bericht aan beoordeelaars bij indienen MJR door gemeente. De FIBA krijgt hier echter wel bericht van. Waarschijnlijk voor het geval van een SV. Daarnaast komt de naam van de beoordelaar bij de ingediende meerjarenraming te staan bij status "definitief", terwijl beoordelaar er niets mee van doen heeft. Een ander punt is dat een MJR (status "definitief") niet langs de kerkenraad gaat (geen goedkeuring gevraagd). Bij een SV wordt wel getekend door het college, i.c.m. met de MJR. 1. Verzoek om bij indienen MJR de status "ingediend" toe te kennen. De beoordelaar kan er dan kennis van kan nemen, en het liefst gekoppeld aan een beoordeling daarop kan reageren. Pas dan de status "definitief". Bij MJR wordt ook een beoordelaar gekoppeld, net als bij een JR. Maar bij een JR kan een beoordelaar wel een reactie geven, iets soortgelijks qua functionaliteit inrichten. 2. Een MJR is door elke gemeente te gebruiken om eigen beleid uit te werken. Zolang deze niet wordt ingediend is deze alleen te zien door de gemeente zelf. Echter, wanneer deze wel wordt ingediend verloopt dat in FRIS nu zonder goedkeuring van de kerkenraad. Procedureel is dat niet consistent en zou dat proces aangepast moeten worden in FRIS. De richtlijn MJR geeft hier geen invulling aan. NB Er zijn steeds meer risicoklasse C of D gemeenten. Zou elke gemeente niet een MJR moeten indienen, dat geeft een beter beeld van de situatie? (Bovendien volgt BG uit MJR).
				3-1-2026
29	5-11-2025	Chatbot achtige tool in de FRIS handleiding waardoor zoekfunctie betere beantwoording geeft van vragen + Automatische verrijking FAQ	Afgewezen	Er zijn op dit moment teveel andere prioriteiten. Bij de Protestantse dienstenorganisatie lopen hier trajecten voor die dit in kaart brengen voor meerdere applicaties
				10-2-2026

30	11-12-2025	Wat ik graag zou willen dat "niet kerkelijke woningen" en "landerijen" onder Beleggingen worden gerangschikt, omdat die volgens mij daar thuishoren, we zijn noch boer noch makelaar. Ik moet vaak uitleggen dat het (passieve) beleggingen zijn en geen kerkelijke activa en het zou enorm helpen bij de uitleg waarom en wanneer een Beleggingsstatuut nodig is.	Afgewezen	Laten zoals het is. Het is aan de beleidsondersteuner om dit uit te leggen.
31	23-12-2025	Het voorstel is om te stoppen met het faciliteren van wijkgemeenten voor het gebruik van FRIS. Het gevolg hiervan is dat geen stukken meer voor wijkgemeenten worden geïntialiseerd /klaargezet en dat bijvoorbeeld in LRP geen FRIS-rollen meer vastgelegd kunnen worden op wijkgemeenten. Verder uitgewerkt in : 2025-12-23 FRIS voor wijkgemeenten.pdf	Afgewezen	10-2-2026 Wijken zijn geen juridische entiteiten, maar daar is deze functionaliteit wel voor. Deze functionaliteit kost veel tijd bij regressietests. Is geen noodzakelijke functionaliteit vanuit richtlijnen GCBB of accounting regels. Weghalen zou veel tijd schelen bij ontwikkeling en functioneel beheer. Ook zal het nieuwe functionaliteit b.v. tbv samenwerkende gemeenten vergemakkelijken als dit weg is. 10-2-2026 Uitleg geven aan betreffende wijkgemeenten die gebruik maken van deze functionaliteit dat deze gaat verdwijnen. Actie DO. Advies meegeven om dit in de eigen administratie te doen
32	14-1-2026	De penningmeester van het CvD van PG X heeft behoefte aan tekstverwerkingsmogelijkheden binnen de opmerkingen per rubriek van rekeningen (uit het rekeningschema FRIS) in de Begroting en Jaarrekening. Kijkend naar zijn gebruik wil hij uitgebreide toelichtingen in de opmerkingenvelden toevoegen. Zie SF-case: 00475965.	Afgewezen	10-2-2026 Mogelijkheid om in Word het uit te werken, daarna te kopiëren naar FRIS (opmaak verdwijnt). Niet meenemen, heeft geen prioriteit
33	4-1-2026	De voorzitter van de kerkenraad van PG X heeft moeite met de huidige manier van digitaal ondertekenen van verklaringen, waarbij hij met de cursor/muis een handtekening moet zetten. Hij stelt voor om DigiD (zoals ook de KVK gebruikt) te gaan gebruiken. Omdat de PKN geen overheid is zie ik voor deze suggestie geen mogelijkheden. Zie SF-case 473753	Afgewezen	10-2-2026 Uitleg geven dat het niet draait om de daadwerkelijke handtekening, maar om het handtekeningproces zelf, waarbij alles geverifieerd is. Advies aan penningmeester om aan andere gemeenteleden hulp te vragen.
34	8-1-2026	2026-01-08 Aanpassing FRIS en richtlijn voor vrijval herwaarderingsreserve bij verkoop.pdf 2026-02-19 Vrijval HR en VZ vs2.docx	Aanhouden	10-2-2026 Richtlijn niet goed uitgewerkt in FRIS om fouten te voorkomen, nagaan impact door FB. Zie ook punt 27
35	13-1-2026	2026-01-13 Vrije teksten in brieven.pdf	Aanhouden, werkgroep brieven	24-2-2026
36	22-1-2026	Verzoek om bronvermelding op te nemen van de index voor predikantstraktementen 2026-01-20 Index traktement in meerjarenramingen.pdf	Nieuw	10-2-2026 Speelt bij MJR. Theo stemt het verhaal af met FB voor impact analyse
37	22-1-2026		In behandeling	10-2-2026 <ul style="list-style-type: none"> ☒ Ai1 email-adres van de contactpersoon tonen, al in behandeling met punt 15 ☒ Ai2, samenstelling van colleges vaak niet correct ingevuld. Is geen noodzaak voor de behandeling van begroting/jaarrekening ☒ LRP PE koppeling met FRIS geen noodzaak, niet nodig voor de behandeling van begroting/jaarrekening ☒ ANBI veel gemeenten niet op orde, ligt bij de gemeentes. Alle voorzieningen zijn ervoor, bottle-neck ligt bij gemeentes en webbeheer. PKN heeft voor gemeentes website templates ☒ Hieraan aandacht geven richting gemeentes, naar Stuurgroep/communicatie ☒ 02 Finan vaste activa, in toelichting nog opnemen dat voor deposito's ook een beleggingsstatuut nodig is. Bij andere zaken is dat ook niet opgenomen, niet nodig ☒ 03 Beleggingen toelichting aanpassen, eerst ervaring opdoen met beleggingstool uit FRIS ☒ 12 Geldmiddelen uitbreiden met extra informatie. Niet teveel detail bij rapportage vragen, niet doen ☒ 22 Bestemm res en fondsen. Verschil reserve en fonds wordt goed aangegeven in de handleiding. Niet monumentale gebouwen zonder meerjarig onderhoudsplan is niet een probleem. Geen aanpassingen doen ☒ ..99 wolkje, gebruik hiervan om zaken toe te lichten kan meer aandacht krijgen, richting Stuurgroep/communicatie ☒ 40.10/40.20 kosten kerken alleen geconsolideerd op te geven. FIBA's vragen info over monumentale kerken, voorkeur per kerk. Niet aanpassen, tenzij richtlijn GCBB. ☒ 41.80 Landerijen, vaak vreemde posten, in praktijk geen problemen ☒ 60.10/60.20 verplicht toelichten via wolkje of bestuursverslag. Dit niet verplichten, niet in lijn met het beleid om het invullen van FRIS eenvoudiger te maken ☒ 65 Idem, niet verplichten Vragen beoordeling Automatisch beoordelen wekt teveel schijn. Als deze voldoet, dan is in 99% van de gevallen de jaarrekening toch niet in orde. Is ontstaan om werk CCBB's te verlichten. Aantal parameters geselecteerd om automatisch beoordelen mogelijk te maken. Per CCBB in pilot status. CCBB Brabant Limburg heeft het automatisch aanstaan. Het CCBB kan zelf besluiten om het niet te gebruiken, ook CCBB Groningen.
38	20-1-2026	2026-01-22 - FRIS wensen en opmerkingen (Jelle van der Bij).pdf 2026-01-20 Meerjarenraming alleen voor beleggingen.pdf	In behandeling	24-2-2026 10-3-2026 Er is beoordelingsfunctionaliteit MJR nodig, zoals JR en BG. Deze uit te werken door FB.

39	5-10-2025		Nieuw	Fusie, waar gemeente A en B samengaan in A (of B), zorgt voor een trendbreuk in de MJR vanwege de optelling van de ledentallen. De MJR geeft dan een onrealistische groei van het aantal leden voor een aantal jaren (die zich uiten in getallen die groeien, zoals levend geld). Na een aantal jaar, 5, is dit effect weg.	
		2025-10-05 Klacht over onjuiste ledenaantallen in MJR bij gefuseerde gemeenten.pdf		24-3-2026	
40	20-1-2026	Begroting	Wens (verbetering), Begroting, Lasten, Beheer, Voor de exploitatie van gebouw en zalen zijn een aantal kosten niet op de juiste manier toe te rekenen. 1 kosten voor afvoer en verwerking afvalstromen 2 schoonmaak van pand [extern en intern] 3 publiciteit en kerkblad mogen samengevoegd worden. graag dit geheel of gedeeltelijk verwerken	Afgewezen	24-3-2026
41	20-1-2026	Begroting	Wens (verbetering), Begroting, Lasten, Proces indienen begroting Voorstel om proces van begroting en jaarrekening combineren. Dit biedt grote efficiency voordelen. Maar 1x per jaar invoeren in FRIS. Maar ook maar 1x per controle door CCBB. Ik wil graag in gesprek om het voorstel verder uit te werken. Het bespaart veel tijd bij kerken maar ook van de steeds lastiger te vinden toezichthouders. Bij veel kleinere gemeentes is het opstellen van de begroting een extra taak, zonder toegevoegde waarde. Begroting opstellen zodra jaarcijfers afgelopen jaar bekend zijn, is veel zinvoller. En veel uitgaven liggen toch al vast via arbeidscontracten, energiecontracten etc.	Afgewezen	24-3-2026
42	22-1-2026	Begroting	Wens (verbetering), Begroting, Baten, Algemeen, Graag zou ik zien, dat er voor een nieuwe begroting een 'lege' Excel-versie te maken is, die door een andere gemeente in te vullen is, met daarin alle mogelijke rubrieken. Nu kan er alleen een pdf-versie gemaakt worden, waarin je alleen de rubrieken kunt zien, die eerder gebruikt zijn. De betreffende andere gemeente moet dan alles met de hand/met pen invullen, waarna ik alles weer in FRIS overneem. Een excel-versie zou veel extra werk voorkomen.	In behandeling	24-3-2026
43	22-1-2026	Begroting	Wens (verbetering), Begroting, Lasten, Alle rubrieken Aanpassing omschrijving rubrieken, zodat ik de cijfers in Jip en Janneke taal kan vertalen voor de gemeenten. Nu zijn de termen voor leken niet te doorgronden. Daarmee is de begroting in het FRIS format helaas niet bruikbaar voor bijvoorbeeld kerkbalans en communicatie naar de gemeente. De opmerking geldt ook voor de batenkant.	Nieuw	24-3-2026
44	22-1-2026	Begroting	Wens (verbetering), Begroting, Baten, ? 1) Voor goede begroting geeft een begrote balans meer inzicht. Ik zou graag zien dat de begroting en meerjarenbegroting wordt uitgebreid met een balans 2) Veel standaard rapportage modules kunnen boekhoudpakketten of auditfiles inlezen. Scheelt veel werk. Dit zou ook in Fris mogelijk moeten zijn 3) Rapportage: Activa balans op 1 blz laten zie. Idem passiva. Idem staat van herkomst en besteding van middelen. Elk standaard rapportagemodel die ik gebruik of gebruikt heb zorgt dat dit mogelijk is. Dit komt de leesbaarheid ten goede Formulier is beperkt. Op meerdere vragen zijn meerdere antwoorden mogelijk. Het is toch niet de bedoeling om dit formulier meerdere malen in te vullen. Ik geef wel ja aan bij gebruikersoverleg, maar zou er eigenlijk meer over willen weten. Doelstelling, frequentie overleg etc.	Nieuw	24-3-2026
45	22-1-2026	n	Opmerking, Gebruikers- en systeeminstellingen, Hantmatige invoer Kunnen jullie het niet simpeler maken? Voor een gewone administrateur niet meer te doen. Zoek al jaren een opvolger maar niemand die hier nog in wil stappen. Waarom moet alles weer handmatig worden ingevuld in Fris en waarom is een uitdraai uit een boekhoudpakket niet voldoende? Zeer tijdrovend en kans op fouten door handmatige invoer. Gebruikers- en systeeminstellinge Voor gewone niet meer te doen en dus over een aantal jaren geen boekhouder voor de kerk meer te vinden. OF WILLEN JULLIE DAT GRAAG?	Nieuw	

46	22-1-2026	n	<p>Wens (verbetering), Gebruikers- en systeeminstellingen, ? 1e Waarom niet meteen meteen een boekhoudprogramma gekoppeld aan FRIS. Nu veel handwerk bij het overzetten.</p> <p>2e Gebruikers- en systeeminstellinge Voor kleine gemeenten begint het onderhand wel erg complex te worden. Waar oorspronkelijk de jaarrekening was bedoeld voor de verantwoording naar de eigen gemeenteleden, is het nu verworden tot een verantwoording ten behoeve van "Utrecht".</p>	Nieuw
47	23-1-2026	n	<p>Wens (verbetering), Gebruikers- en systeeminstellingen, , Inlezen cijfers bespottelijk dat de cijfers niet ingelezen kunnen worden. Elk ander jaarrekeningprogramma kan een auditfile inlezen</p> <p>Gebruikers- en systeeminstellinge Dit kost iedere gebruiker extra tijd.</p> <p>Nee, erger ik me alleen maar over de ontbrekende functionaliteiten, waardoor we ons niet eens aan de eigen verslaggevingsvereisten kunnen houden</p>	Nieuw
48	20-1-2026	n	<p>Wens (verbetering), Gebruikers- en systeeminstellingen, datablokje op toetsenbord Het zou erg handig zijn als voor het invoeren van cijfers achter de komma, de punt van het datablokje van het toetsenbord als komma kon worden gebruikt. Ik heb dit al eerder gevraagd, maar mijn wens is om financiële redenen niet gehonoreerd.</p> <p>Gebruikers- en systeeminstellinge Terwijl het voor een programmeur een kleine moeite is om dit in te stellen.</p>	Nieuw
49	22-1-2026	n	<p>Opmerking, Gebruikers- en systeeminstellingen, Grootboek en meerjarenbegroting, - Grootboek: eindelijk eens een praktisch rekeningschema gebruiken dat ook in het reguliere bedrijfsleven wordt gebruikt.</p> <p>- Meerjarenbegroting: voor kleine kerkelijke gemeenten heeft dat helemaal geen zin. Een begroting van 3 jaar wordt al bijna niet gehaald, laat staan van 8 jaar, Dat geeft een schijnzekerheid. Een zekerheid zolang vooruit is ons in dit aardse leven niet gegeven, ook niet kerkelijk.</p> <p>- In Fris is veel aan elkaar gekoppeld. Dat is niet handig. Boekhoudkundig kun je niet de nodige correctieboekingen maken en aanpassingen doen</p> <p>Dus graag een rapportenmodule maken die aansluit bij het bedrijfsleven.</p> <p>De door jullie gehanteerde manier van werken wijkt sterk af van de werkwijze in het bedrijfsleven. Doordat steeds meer gemeenten de verwerking van de jaarcijfers uitbesteden en dus alle uren betaald moeten worden werkt zo'n afwijkende manier kostprijsverhogend. Daarnaast zorgt de weergave van de cijfers voor een zeer onoverzichtelijke presentatie van die cijfers. Dus ook hier het verzoek: sluit aan bij het bedrijfsleven. De zakelijke kant van het gemeente zijn moet je op een zakelijke manier behandelen. Zie de reactie bij vraag 9</p> <p>Gebruikers- en systeeminstellinge</p>	Nieuw
50	22-1-2026	n	<p>Wens (verbetering), Gebruikers- en systeeminstellingen, Zending rekening toevoegen bij de Diaconie Ik zou graag de wens van de PKN om de Zendingrekening toe te voegen bij de Diaconie laten vervallen, omdat het hier twee zelfstandige organisaties zijn, dus los van elkaar. De Diaconie van de Gereformeerde kerk is en de Zending van Hervormde kerk en Gereformeerde kerk. En waarom bij elkaar in en moet deze controle van de PKN echt? Waar hebben we het over een paar duizend euro, en waarom vertrouwd de PKN zijn broers en zusters niet? Moet die controle echt dan graag apart indienen. Van mijn kant afschaffen FRIS, zo kunnen de geloofsgemeenten vrijwilligers behouden.</p> <p>Gebruikers- en systeeminstellinge</p>	Nieuw
51	23-1-2026	n	<p>Wens (verbetering), Gebruikers- en systeeminstellingen, Kerngetallen, Het viel ons op dat de kerngetallen tussen de documenten van het CvK en de diaconie kunnen verschillen en ook niet aan te passen zijn. Het zou erg fijn zijn als dit aangepakt kan worden.</p> <p>Gebruikers- en systeeminstellinge</p>	Nieuw
52	20-1-2026	Jaarrekening	<p>Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, alle Graag de mogelijkheid om de grootboekrekeningen te uploaden in Fris.</p>	Nieuw
53	20-1-2026	Jaarrekening	<p>Wens (verbetering), Jaarrekening, Baten, kerkelijke bijdrage in Fris staat nog "vrijwillige bijdrage". dit veranderen in "kerkelijke bijdrage" Tevens graag 1 boekhoudpakket aanbevelen wat direct gekoppeld is aan Fris</p>	Nieuw
54	20-1-2026	Jaarrekening	<p>Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, Posities begraafplaats reserves in vgl met kerkbedrijf reserve Het is nu moeilijk om overzicht te houden op geldstromen tussen begraafplaats en kerkbedrijf. Op hoger aggregatie niveaus ontbreekt een overzicht in de begroting en de jaarrekening om de totale reserve positie te rapporteren.</p>	Nieuw

		mutaties in de voorzieningen en reserves via de resultatenrekening moeten lopen. Denk aan onderhoudsfonds, voorziening voor investeringen etc. Dit zijn (balansrekeningen) die (wij althans) gebruiken om een zo zuiver mogelijk 'genormaliseerd' resultaat te kunnen laten zien in begroting en jaarrekening. Alleen door de wijze van verwerken sluit het jaarrekening resultaat in FRIS niet meer aan met onze 'bedrijfs-economisch' resultaat. Een ander voorbeeld is de waardemutatie onroerend goed door gewijzigde WOZ-waarden. In FRIS wordt een 'gedwongen' koppeling gelegd tussen de balansmutaties en de verwerking in de	
55	20-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
56	20-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
57	20-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
58	21-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
59	21-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
60	22-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
61	22-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
62	22-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
63	22-1-2026	Jaarrekening	Nieuw
64	22-1-2026	Jaarrekening	Nieuw

65	22-1-2026	Jaarrekening	<p>Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, Generieke opmerkingen i) Bestuursverslag doorrot vorig jaar. Wordt niet in eens compleet anders</p> <p>ii) Penningmeester/indiener rol spreiden is niet praktisch. Al zeer vaak opgemerkt. Er zijn genoeg goedkeuringen daarna</p> <p>iii) toelichting moet je einddatum meegeven. Dat is zeer irritant. Je wil een regel die dit jaar en vorig jaar 0 is beide weg doen. Zou ook mooi zijn als FRIS bij andere kerkverbanden gebruikt kan worden. Kan de software doorverkocht worden. In beginsel een mooi pakket. Begreep dat in andere denominaties er geen of excel processen zijn.</p>	Nieuw	
66	22-1-2026	Jaarrekening	<p>Wens (verbetering), Jaarrekening, Lasten, alle de vaste teksten wijzigen</p> <p>woz waarde kerken is minimaal € 1,-- Bij overdracht is de waarde negatief waarom verplicht invullen ?</p> <p>waarom een verzekerde waarde bij Landerijen /</p> <p>effecten waarderen op aankoop waarde of lager, maar nooit winst boeken ! Winst ontstaat alleen bij verkoop.</p> <p>De jaarrekening wordt getekend door de Kerkenraad, maar ook LRP vult getallen in, maar die is niet verantwoordelijk ! Dus 2 instanties gaan over de jaarrekening !</p>	Nieuw	
67	20-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Lasten, van alles zie bijlage (separaat per mail gestuurd)	Nieuw	
68	22-1-2026	Jaarrekening	wensen en opmerkingen separaat gestuurd, zie punt 37	Nieuw	
69	22-1-2026	Jaarrekening	Opmerking, Jaarrekening, Balans, zie hierna Gaarne mijn emailadres wijzigen in x	Afgerond	Door contactcentrum afgehandeld.
70	22-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, Ondertekenen Fris Als administratiekantoor doe ik de controle. Er worden echter 2 verschillende mailadressen gevraagd.	Nieuw	
71	22-1-2026	Jaarrekening	Naar mijn mening zou 1 mailadres als kantoor zijnde voldoende zijn. Is dit aan te passen?	Nieuw	
72	22-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Lasten, Balans / Baten / Lasten Het is zeer wenselijk om vanuit FRIS uitwisselbaarheid naar Excel te verkrijgen. Voornoemde wens mbt de uitwisselbaarheid vanuit FRIS naar Excel geldt uiteraard evenzo voor de begroting en meerjarenraming.	Nieuw	
73	22-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, Overzetten jaarrekening in fris De mogelijkheid dat je makkelijker vanuit Cashflow online de jaarrekening over kan zetten in fris	Nieuw	
74	22-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Baten, algemeen en incidentele baten en lasten 1. koppeling met Twinfield zou het jaarrekening proces efficiënter maken.	Nieuw	
75	22-1-2026	Jaarrekening	2. Baten en lasten van htr kerkhof en beleggingsresultaten worden in FRIS gedwongen verantwoord onder incidentele baten en lasten. Naar onze mening behoren deze zaken tot de reguliere exploitatie.	Nieuw	
76	22-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, Algemeen Mogelijkheid om de jaarrekening en de begroting te downloaden in excel. Mogelijkheid tot corrigeren fouten nadat jaarrekening is ingediend.	Nieuw	
77	22-1-2026	Jaarrekening	Logischer plaats afschrijvingen (in V&W)	Nieuw	
78	22-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, Hele jaarrekening Waarom moet ik na raadplegen voltooide pagina opnieuw accoord geven als ik niets heb veanderd? Daarnaast bepaal ik graag zelf de volgorde van werken en invullen. Dit geldt uiteraard voor alle in te vullen sjablonen	Nieuw	
79	22-1-2026	Jaarrekening	Opmerking, Jaarrekening, Balans, De vragen voor de kascontrole zijn te uitgebreid en stellen in feite zware eisen aan hen die de kascontrole uitvoeren. Zeker bij kerken tot 1000 zielen bestaat de kascontrole uit goedwillende vrijwilligers zonder een echte administratieve achtergrond. Ik stel voor om voor deze controleurs een document te maken waarin staat zij waar zij op moeten letten.. Doe dit niet op formulier waarop zij moeten verklaren dat dit gecontroleerd is. Er moet gecontroleerd worden. Maar wij zijn een geloofsgemeenschap waarin wij in eerste instantie ieder vertrouwen. En dat doen wij niet blindelings maar met een eenvoudige controle. -- Probeer u te verplaatsen in alle bestuurlijke taken binnen de kerken- het kost erg veel tijd en er zijn vele taken. Maak dit niet te zwaar.	Nieuw	

76	23-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Lasten, jaarrekening FRIS is een stug en stijf invulschema. Totaal niet gebruikersvriendelijk en erg tijdrovend. Het wordt de gemeenten moeilijk gemaakt om FRIS te gebruiken. Vooral vrijwilligers hebben hier moeite mee. Ik snap dat de PKN d.m.v. FRIS gegevens van de diverse PG's op dezelfde manier wil vergelijken, maar het is een niet gebruikersvriendelijk programma. Ook de vragen die een indiener/AK moet invullen zijn niet juiste vragen. De ene vraag hoort bij een accountantsverklaring, de ander bij een samenstellingsverklaring. Hier is niet goed over nagedacht. Mijn advies is: Het hele programma FRIS uit de lucht halen en elke gemeente weer op zijn eigen manier de begroting en jaarrekening indienen. Dit scheelt een hoop frustratie en extra tijd.	Nieuw	
77	23-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, invoer Graag een invoer op grootboek nummers achter elkaar. Probleem is nu dat rond voorzieningen en reserves er zaken ingevoerd moeten worden op andere plaatsen terwijl de uitdraai uit het boekhoudsysteem (Twinfield in ons geval) op grootboeknummer is. De invoer in subcategorieën is voor mij als indiener/kerkrentmeester veel te tijdsintensief doordat het niet transparant is (ik doe het maar 1 keer per jaar) en leidt tot veel frustratie. Het systeem is in mijn ogen veel te gedetailleerd. Rapportage kan voor controle door CCBB ook op een hoger aggregatieniveau.	Nieuw	
78	23-1-2026	Jaarrekening	Opmerking, Jaarrekening, Balans, alle Typisch voor FRIS dat je hier maar op een onderwerp een wens of opmerking kan aanleveren.	Nieuw	
79	23-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Lasten, alles Op dit moment kan er, volgens mij, maar 1 persoon bij Fris. Het zou ons heel erg helpen als er een tweede persoon aan toegevoegd kan worden, die alleen maar de mogelijkheid heeft om het geheel (dus alles wat er in Fris staat) te bekijken.	Afgerond	Door contactcentrum afgehandeld.
80	23-1-2026	Jaarrekening	Wens (verbetering), Jaarrekening, Balans, Balans, specificeren van de mutatie/samenstelling Eigen Vermogen bij (proef)opmaak Balans. Dat voorkomt dat je moet zoeken naar de uitkomst. Ik begrijp uw lijstje niet helemaal, je kunt per rubriek maar één bolletje aangeven, De toegangscode langer handhaven. Nu naar iedere kleine onderbreking weer nieuw aanvragen.	Nieuw	
81	20-2-2026	Jaarrekening indienen voor ANBI	Aan gemeenten wordt geadviseerd om ten behoeve van ANBI een concept jaarrekening te publiceren in het geval de jaarrekening nog niet voor 1 juli definitief is vastgesteld. Veel gemeenten gebruiken de ANBI publicatie tool, maar daarmee is het indienen van conceptcijfers niet mogelijk. Het verzoek is dan ook om in FRIS een status concept te ontwerpen, die dit wel mogelijk maakt. Indien jaarcijfers wel beschikbaar zijn, maar nog moeten worden besproken en vastgesteld in de gemeente, zouden deze met de status concept in FRIS kunnen worden ingevoerd, om vervolgens te worden gepubliceerd op de ANBI pagina. Bijkomend voordeel is dat ook de CCBB-en dan kunnen zien dat de jaarcijfers er zijn.	Nieuw	
82	20-1-2026	Meerjarenraming	Wens (verbetering), Meerjarenraming, Baten, De schattingen van levend geld, kerbalans zijn standaard op basis van enkele jaren en van prognose eerste orde. Dat is gevoelig voor uitschieters eenmalige mee- en tegenvallers. De gegevens van de leden qua leeftijd en historische bijdrage kunnen worden gebruikt met de levensverwachting om degelijke regressie methodieken van hogere orde in te zetten. Hierbij geen legaten mee nemen. Ik heb en uitgewerkt voorbeeld gemaakt voor onze gemeente. Deze past niet eenvoudig in FRIS Zie 9 Nvt	Nieuw	
83	20-1-2026	Meerjarenraming	Wens (verbetering), Meerjarenraming, Lasten, Kosten kerkelijke gebouwen 1. Invullen mutaties per jaar. Voorbeeld: ik vul in 2026 eenmalig € 100.000 in als dotatie aan het onderhoudsfonds. Voor de navolgende jaren moet de storting € 10.000 zijn, geïndexeerd. Ik moet dan in elk van de jaren 2027 tot en met 2033 -/- € 90.000 invullen. Waarom niet eenmalig € 90.000?. In de toelichting staat "In de kolommen 2027 t/m/ 2033 worden de aanpassingen +/- voor het betreffende jaar opgegeven (niet de eindbedragen). Volstrekt onduidelijk. Wat is het betreffende jaar? 2. Werking indexen. a. In hetzelfde voorbeeld wordt de index berekend en doorberekend over het bedrag van € 100.00, met als gevolg dat de dotatie aan de onderhoudsvoorziening in de loop van de jaren veel te hoog wordt. Als je dat handmatig wilt corrigeren moet je allerlei ingewikkelde berekeningen maken. b. in de praktijk zou ik er behoefte aan hebben om de indexering uit te kunnen schakelen. Wat wordt bedoeld met vraag 9: Rubriek Welk antwoord moet ik geven bij vraag 10? Is dat een vraag of opmerking? Deze beide vragen zijn niet helder.	Nieuw	

84	21-1-2026	Meerjarenraming	<p>Wens (verbetering), Meerjarenraming, Balans, alles De meerjarenbegroting is simpelweg een crime; allerlei zaken die doorgerekend worden maar waarvan je dan zelf maar uit moet vogelen wat waarom en op welke manier.... Graag zou ik op meerdere punten van FRIS commentaar/verbeteringen/aanmerkingen willen geven maar helaas is dit formulier wel heel beperkt. Jammer dat er niet meerdere keuzes mogelijk zijn want FRIS is echt geen pakket waar eenvoudig mee te werken valt. Het is onoverzichtelijk, gecompliceerd en we horen van andere gemeente ook heel veel klachten. Ikzelf heb een financiële achtergrond, heb met diverse pakketten gewerkt maar ken er geen zo slecht als FRIS. Fijn dat er nu eindelijk gevraagd wordt om de mening van de gebruikers maar dat is veel te laat!</p>	Nieuw
85	22-1-2026	Meerjarenraming	<p>Wens (verbetering), Meerjarenraming, Balans, allen Meerjarenraming heb ik dit jaar tijdig gedaan, toen doorgerold naar de begroting. Ik wilde een tekstuele opmerking wijzigen, maar toen updatete de meerjarenraming obv de laatste parameters. Dat zou eigenlijk niet moeten kunne, nu sluit de raming niet meer aan met de begroting. waarom kan ik niet meerdere opmerkingen maken? Nu moet ik het formulier meerdere keren invullen?</p>	Nieuw
86	22-1-2026	Meerjarenraming	<p>Wens (verbetering), Meerjarenraming, Lasten, Baten en lasten In de meerjarenraming wordt momenteel gewerkt met een referentiejaar, waarbij alle aanpassingen (mutaties) in navolgende jaren ten opzichte van dat referentiejaar worden ingevoerd. Deze wijzigingen rekenen vervolgens door in de totaaloverzichten met de opeenvolgende jaren. Voor gebruikers is dat in de praktijk niet altijd even overzichtelijk. Daarom zou ik graag willen voorstellen om niet te werken met aanpassingen (mutaties) ten opzichte van het referentiejaar, maar met de daadwerkelijke jaarbedragen per opeenvolgend jaar. Dat maakt het visueel veel eenvoudiger om de cijfers in de deeloverzichten van baten en lasten (tussentijds) te beoordelen.</p> <p>Daarnaast heb ik nog een aanvullende wens. De indexaties worden nu 'onder water' verwerkt in de totaaloverzichten, waardoor ze met het blote oog nauwelijks te herleiden zijn. Zou het mogelijk zijn om deze indexaties apart zichtbaar te maken? Op die manier kan de gebruiker — bijvoorbeeld met behulp van een voorbereid Excelsheet — controleren of de ingevoerde bedragen correct zijn overgekomen en aansluiten bij de eigen nominale verwachtingen. De indexatie kan vervolgens als een vast gegeven worden beschouwd, zoals aangestuurd door de PKN.</p> <p>Alvast hartelijk dank voor het meedenken over deze suggesties. Mocht u behoefte hebben aan meer achtergrond of toelichting, dan ontvang ik graag een bericht.</p>	Nieuw
87	23-1-2026	Meerjarenraming	<p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Wens (verbetering), Meerjarenraming, Baten, gebruik op dit moment zijn alle categorieën voor begroting/jaarrekening/meerjarenraming verdeeld over veel verschillende schermen. Hoewel dat enerzijds wat overzicht biedt, is dat tegelijkertijd een behoorlijke uitdaging, omdat je bij het maken van begrotingen en raming maar heel beperkt zicht hebt op de getallen, en zodra je wat wilt wijzigen dat veel heen en weer geklik oplevert. Aan onze kant wordt daarom maar zeer beperkt hiervan gebruik gemaakt, omdat een excel-overzicht een veel compactere en eenvoudigere bruikbaar overzicht geeft, om zo ook te kunnen spelen/schuiven met getallen. Graag zou ik daarom een andere/ helderdere weergave willen hebben (meer vergelijkbaar met een excel-tabel) om zo eenvoudig scenario's te kunnen analyseren</p>	Nieuw

Wens (verbetering), Richtlijnen GCBB, Teveel richtlijnen, te ingewikkeld voor de colleges en daarmee (te) moeilijk om aan te voldoen. Theorie, niet geschikt voor kleine gemeentes
 Hervormde Gemeente
 28 december 2025.

Geachte CCBB,
 Het is ons gelukt. Na herhaalde telefoontjes van onze penningmeester naar de KKA in Drachten hebben we onze jaarrekening 2024 voor elkaar nog net in het oude jaar en het staat in FRIS en op onze website als een somming van de administraties.
 In aansluiting op eerdere contacten tussen het bestuur van het CCBB en het college van kerkrentmeesters hebben we de behoefte om u als CCBB van onze gevoelens met betrekking tot de totstandkoming van de jaarrekening in kennis te stellen.

1. We laten onze jaarrekening al jaren op uw verzoek uitvoeren door de KKA in Drachten. Dat ging lange tijd goed en de laatste jaren iets minder en dit jaar was het gewoon slecht.
 De penningmeester blijft de KKA oproepen om de jaarrekening af te maken maar de toezeggingen werden niet waar gemaakt. Hij heeft u ook in een brief aangegeven waar de schoen knelt.
 We gaan ervan uit dat u als CCBB met het KKA de nodige contacten heeft en waarschijnlijk beter weet dan wij wat er aan de hand is en vanuit die visie vinden we steeds weer aanmaningsbrieven naar onze gemeente sturen onnodig.
 We hebben besloten de administratie niet meer door de KKA te laten uitvoeren en hebben de heer R. bereid gevonden om onze administratie te verzorgen..

2. De jaarrekening 2024 is dus op oudejaarsdag gereed, een rapport van 37 pagina's, waar we heel beperkt iets mee kunnen. Als we onze gemeente willen besturen dan hebben we onze eigen administratie van 2 of 3 pagina's nodig om inzicht in ons situatie te krijgen en kunnen we met het FRIS boekwerk niets.
 Dat was al zo en dit jaar is het helemaal hopeloos omdat op uw verzoek de administraties worden samengevoegd en dat betekent dat dat we de getallen ook helemaal niet meer herkennen.

88 20-1-2026 Richtlijnen GCBB Nieuw

Wens (verbetering), Richtlijnen GCBB, Teveel richtlijnen, te ingewikkeld voor de colleges en daarmee (te) moeilijk om aan te voldoen. Met de richtlijnen zijn we te veel op de stoel van de autonome colleges gaan zitten. Het is een keurslijf aan verplichtingen geworden, waaraan colleges niet of nauwelijks aan kunnen voldoen. Met name de richtlijn begraafplaatsen en de richtlijn beleggingen gaan wat mij betreft veel te ver qua verplichtingen voor colleges. Naar mijn mening volstaat het om kaders aan te geven en bij het toezicht colleges op mogelijke risico's te wijzen; colleges en kerkenraden moeten daarmee ruimte krijgen om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen, ook al zouden wij (CCBB) het anders doen of hebben gedaan. Wel interesse in gebruikersoverleg, maar door vele drukke vrijwilligersfuncties waarschijnlijk te weinig tijd/ruimte om daar echt aan mee te kunnen doen.

89 20-1-2026 Richtlijnen GCBB Nieuw

Opmerking, Richtlijnen GCBB, Veel te ingewikkeld. Ik gebruik AI om het te begrijpen Ik ben 11 jaar lid van het CCBB Gelderland geweest en diverse keren gepleit voor verbeteringen, maar er is vrijwel niet meegedaan. Nu ben ik tijdelijk penningmeester (nieuwe stijl) van het CvK (en CvD) van de HG Veessen. Ik los het zelf wel op. De overleggen die ik ook met het GCBB heb gehad, waren vol goede voornemens, maar daar bleef het bij.

90 21-1-2026 Richtlijnen GCBB Nieuw

Opmerking, Richtlijnen GCBB, Datum indienen jaarcijfers Vaak lukt het niet om de jaarcijfers op tijd in te dienen. Dit komt omdat het de accountants vaak niet lukt om hun beoordeling op tijd klaar te hebben. Is het mogelijk daar over met de KKA in overleg te treden?

91 22-1-2026 Richtlijnen GCBB Nieuw

Wens (verbetering), Vragenlijsten, De in te vullen controlelijsten van de controlecommissie Op dit moment vullen we gezamenlijk de beantwoording van de controlelijsten in. Het zou mooi zijn als de controlecommissie deze zelf vanaf eigen laptop kunnen invullen en digitaal kunnen aanleveren.

92 22-1-2026 Vragenlijsten Nieuw

U vraagt feedback op dezelfde manier als FRIS. Mijn opmerking past er niet eenvoudig in.

Mijn opmerking is simpel: FRIS wordt bij ons zowel door de diaconie als het CvK ingevuld door de boekhouder. Oorzaak is dat het systeem te ingewikkeld is. Vooral omdat je niet eenvoudig zelf journalposten kunt invoeren. De black box erachter doet het een en ander.

Kortom het kost me veel tijd en gedoe om FRIS te vullen en het werkt bovendien kosten verhogend. We hebben nu als CvK drie administraties: Twinfield, Jaarrekening kerk en daarna vullen we FRIS. Jaarrek ing kerk in excell en Word maak ik omdat FRIS voor CvK, KR en gemeenteleden onleesbaar is. In mijn optiek moeten gemeenteleden kunnen zien hoe de kerk ervoor staat. Waaraan hun geld is besteed. Als u op onze website kijkt bij ANBI en Jaarrekening is denk ik duidelijk wat ik bedoel.

Ik begrijp wel dat het voor het CCBB erg makkelijk is, maar of het dienstverlening mag heten aan gemeenten betwijfel ik sterk.

93 22-1-2026 Als het gaat op de persoonlijke dienstverlening CCBB over FRIS: niets dan lof en goede hulp. Nieuw

Er wordt steeds meer gevraagd en vereist daardoor een hoge mate van professionaliteit
Als ik naar regionale vergaderingen ga zie ik alleen maar veelal mannen, oud en de dagen zat
Als deze mensen stoppen is opvolging een groot probleem
Hier kan op ingespeeld worden door versimpeling van procedures en afschaling
Mijn advies is hier de komende jaren aan te werken

94 22-1-2026 Nieuw

95 5-3-2026 Ontvangen e-mail: Geachte college,

Gisterenochtend, 26 december, werd ik onaangenaam verrast met uw onderstaande administratieve berichtgeving (van 26-12-2026 om 01:00 AM) over een niet ingediende begroting 2026 door het College van Kerkrentmeesters van onze kerkgemeente.

Na terugkomst van een oecumenische ochtenddienst zag ik het bericht in mijn mailbox. Ik werd hierover ontstemd, vooral omdat ik op een Christelijke feestdag werd gemaand om ogenblikkelijk tot actie over te gaan. Bovendien werd ik op dat moment op het feit geattendeerd dat wij (als kerkbestuur) niet meer rechtshandelingen zouden kunnen verrichten als we niet alsnog en snel de begroting voor een beoordeling aan u zouden voorleggen. Hetgeen een indicatie gaf van enorme hoge prioriteit om snel te handelen!

Vervolgens werd ik om 13:47 uur van deze 2e kerstdag (12 uur later na uw mail!) door het FRIS-systeem verzocht om stukken t.b.v. de begroting te ondertekenen.
Dat laatste bericht en uw herinneringsbericht met aanvullende teksten over niet legitieme rechtshandelingen lijkt mij dat u de gedefinieerde geautomatiseerde processen en met name het moment van verzending nog maar eens goed moet evalueren.

'Last but not least'; Ik vind het ongepast dat de PKN, een christelijke organisatie, op Zon- & Christelijke feestdagen dit soort acties triggert. In ieder geval mijn kerstfeest 2025 kreeg hierdoor een domper en een rare bijmaak.

Ik verwacht dat dit soort acties door de PKN in de toekomst tot het verleden zullen behoren.

Met vriendelijke groet

Nieuw

96 23-3-2026 Brieven De tekst in de mail moet worden aangepast: er is geen kerkordelijke grond voor de bewering dat gemeenten niet gerechtigd zijn tot het verrichten van rechtshandelingen als er geen begroting is ingediend. Nieuw

96 [2026-03-23 Tweede herinnering indienen begroting 2026 van uw gemeente Hurdegaryp PG - tekst aanpassen.pdf](#)